

142
2 УПРАВЛЕНИЕ

КГБ при СМ Лит. ССР

№ 2-2878

28. 10 1975 г.

ни
Р. Ум
СПРАВКА

об оценке литовскими зарубежными националистами итогов заключительного этапа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и пересмотре ими в этой связи некоторых прежних тактических установок.

Полученные I-м отделом КГБ при СМ Литовской ССР материалы свидетельствуют о том, что главари литовских националистических организаций в США, Канаде и других западных странах рассматривали заключительный этап совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в качестве одного из главных внешнеполитических событий 1975 года и принимали все меры к тому, чтобы в этой связи в какой-то степени привлечь внимание американской и мировой общественности к так называемому "делу освобождения Литвы". Они рассчитывали прежде всего на то, что им совместно с другими антисоветскими зарубежными центрами удастся:

а) вынудить конгресс США принять резолюцию, призывающую президента страны и делегацию США на общеевропейском совещании не согласиться с признанием "анексии" Советским Союзом прибалтийских государств;

б) добиться, чтобы в заключительный документ, принятый на Совещании, была бы внесена оговорка о том, что страны Западной Европы, а также США и Канада не признают "насилованного" включения прибалтийских государств в состав СССР;

в) или, по крайней мере вынудить президента США официально заявить об этом в своем выступлении на Совещании в Хельсинки.

Однако, несмотря на все усилия литовских зарубежных националистов, их надежды, как известно, не оправдались, а успешное завершение третьего этапа Совещания по безопасности и сотрудни-

честву в Европе и подписанный в Хельсинки главами 33 европейских государств, а также США и Канады Заключительный акт вызвали не только бурную реакцию среди главарей литовской националистической эмиграции^{но} и явились, по их же признанию, одним из самых чувствительных ударов, нанесенных им в послевоенный период.

Правда, к оценке итогов Совещания и значимости принятых на нем документов литовские националисты подходят с различных позиций, но почти все они едины в том, что Совещание в Хельсинки явилось полной победой Советского Союза без какого-либо выигрыша Запада.

ВЛИК ("Верховный комитет освобождения Литвы"), например, в своем заявлении, говорит: "С полным основанием литовцы, латыши и эстонцы Заключительный акт, подписанный на Совещании главами государств, считают одной из самых крупных ошибок Запада. Упомянутый в этом документе принцип неприкосновенности границ является ничем иным, как фактическим закреплением советского рабства в Литве, Латвии и Эстонии... Вообще для нас дни Совещания в Хельсинки — это дни траура и протеста".

Не с меньшим разочарованием об итогах Хельсинкского Совещания высказывается и "Всемирное объединение литовцев". В частности, в его обращении к периферийным организациям говорится: "По мнению правления ПЛБ этот документ, подписанный 1 августа 1975 года в Хельсинки, вреден для европейских государств, так как он официально узаконил гегемонию Советского Союза в Восточной Европе. Те, кто ожидал вскоре после войны обещанной мирной конференции и чаял увидеть принятое на ней положительное решение, направленное на освобождение из рабства нашей страны, вынуждены сейчас глубоко разочароваться, так как государства, подписавшие Хельсинкский акт, обеспечили Советскому Союзу неприкосновенность его границ, расширившихся в период войны... Встает опять вопрос, что мы должны делать дальше по освобождению Литвы".

Весьма широко итоги Общеευропейского совещания и по настоящее время комментируются эмигрантской реакционной прессой, причем чаще всего под такими заголовками, как "Похороны в Хельсинки", "Эрзац безопасности", "Капитуляция в Хельсинки и т.п. Основной

тезис всех этих комментариев один и тот же: "Запад допустил непростительные уступки, победил Советский Союз".

В отличие от вышесказанного, другая часть эмигрантов настроена не столь пессимистично и пытается утверждать, что "США остались на страже непризнания нынешнего статуса прибалтийских государств и не пойдут на отказ от этого принципа в будущем". Газета "Науенос", выражая взгляды этой части националистов, даже призывает эмигрантов благодарить президента Д.Форда путем посылки ему писем и телеграмм за его "твердую позицию в вопросе непризнания оккупации Прибалтики". Пропагандисты АЛТ"а ("Совет литовцев Америки"), оценивая выступление Д.Форда на Совещании, считают, что речь президента США, "истинного друга поработанных народов", нужно рассматривать в качестве обращения этим народам с разъяснением того, что "дальнейшая борьба за их свободу будет продолжаться, но она будет вестись в совершенно другой идейной плоскости и другими средствами". Такое разъяснение, — оговариваются деятели АЛТ"а, — не могло быть высказано с трибуны Совещания прямо потому, что "дипломатия не раскрывает всех карт". Другими словами, — эта группа литовских зарубежных националистов стремится показать, что Совещание в какой-то степени даже способствовало укреплению их политических позиций, а "прибалтийскую проблему" выдвинуло в число острых и нерешенных внешне-политических вопросов.

Несколько позже в оценке националистами результатов Обще-европейского совещания появилась тенденция всячески принизить значение принятых на нем решений. В частности, в заявлениях отдельных главарей националистических организаций и в эмигрантской печати нередко подчеркивается, что само Совещание в Хельсинки — это обычное, ничего незначащее в политической жизни явление, а подписанный на нем главами государств Заключительный акт является единственным в истории документом, который никого ничему не обязывает и никто не собирается его положений придерживаться, что этот документ — просто клочок бумаги, в лучшем случае имеющий моральное значение, так как он не содержит никаких правовых санкций, обеспечивающих его соблюдение, а закрепление на Совещании "статуса кв" в Европе — просто обычная констатация существующего на сегодняшний день положения. Все эти разглагольствования "правоведов" эмиграции сопровождаются, как правило, всевозможными клеветническими измышлениями в адрес Советского Союза и его внешней политики.

Говоря о Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе нельзя не отметить, что его успешное завершение в значительной степени подорвало престиж США и других капиталистических стран Запада в глазах литовских зарубежных националистов, что в свою очередь, отмечает эмигрантская католическая газета "Тевишкес жибурай", издающаяся в Канаде. В её передовой говорится: "Если до сего времени всё еще надеялись, что именно Запад рано или поздно явится той силой, благодаря которой будет возвращена свобода поработанным советами государствам, то теперь видно всем, что эта надежда ослабла". Эту же мысль подтвердил и председатель ВЛИК'а К.Валюнас, который на пресс-конференции после Совещания заявил: "Наши надежды на США не оправдались. Америка нас обманула. Она не защитила интересов поработанных народов. Заявление Форда перед эмигрантами накануне Совещания было сделано только лишь из соображений внутренней политики и в связи с приближающимися выборами". Возлагая вину на США за то, что совещание в Хельсинки "похоронило надежды прибалтийцев" газета "Драугас" пишет: "Никак не ожидали подписей руководителей Америки под этим мерзким документом. Бесконечно больно, что наши стремления к свободе были попорчены США". А католическая газета "Тевишкес жибурай" следующим образом характеризует внешнюю политику Соединенных Штатов Америки на современном этапе: "Перед совещанием в Хельсинки мы отчасти верили во внешнюю политику США и в особенности заверения президента Форда, что он не согласится с аннексией прибалтийских государств. А теперь, как сообщают телеграфные агентства, он по этому вопросу не раскрыл даже рта... Оказывается, что эта политика обманчива, прикрыта краснбайством, успокоением, нежным поглаживанием: больше придается значения выгоде, в особенности, когда нужны голоса избирателей".

Не миновали нападки со стороны литовских националистов и госсекретаря США Г.Киссинджера. Последний упрекается ими в нежелании поддерживать контакты с представителями эмигрантских организаций и за свою "готовность во имя ^адетёнтё ^апожертвовать Советскому Союзу прибалтийские республики". В последнее время в эмигрантской прессе появилась также серия статей, в которых обвиняется Госдепартамент США в том, что он блокировал принятие

конгрессом резолюции по вопросу "незаконного включения" Литвы, Латвии и Эстонии в состав СССР, внесенной конгрессменом Е.Дервинским, и четко проводится мысль, что не без вмешательства Г.Киссинджера год тому назад была блокирована инициатива "Объединения литовцев США" приеме в Белом Доме С.Кудирки (в конце 1974 года вместе с семьей выехал в США после освобождения из заключения за попытку изменить Родине), а позднее по вине того же Г.Киссинджера были закрыты двери в Белый дом и писателю-диссиденту А.Солженицину. И далее делается вывод, что на современном этапе единственной надежной опорой для литовских эмигрантов в их "освободительной" борьбе остается только конгресс США.

Небезинтересно отметить, что под огонь критики литовских зарубежных националистов попал также Ватикан. В статье некоего В.Саударгаса, опубликованной в газете "Мусу пастоге", издаваемой в Австралии, говорится: "Сегодня мы видим, что Ватикан во имя достижения своих политических целей вертится вокруг принципов морали и не боится сотрудничать даже с бесом. Если в Хельсинки были похороны прибалтийских государств, то кое-кто с удовольствием может отметить, что и Ватикан с этим актом согласился, поставив под ним свою подпись.

Патриотическое духовенство Литвы за рубежом организовало строительство дорогих часовен в Вашингтоне и Ватикане, надеясь со стороны последнего получить заступничество, но сегодня Ватикан повернулся к ним спиной.

...Измены Ватикана из истории не вычеркнешь. Черное пятно в отношениях между Ватиканом и Литвой останется навсегда".

После Хельсинского совещания еще больше обнажились противоречия между различными эмигрантскими группировками и усилились взаимные обвинения. Так, руководители основных литовских зарубежных националистических организаций стали открыто в печати обвиняться в том, что принятые решения в Хельсинки для них явились неожиданностью и что им не хватило даже двух лет, чтобы подготовиться к таким неожиданностям. Упрекается "Всемирное объединение прибалтов" (входит ВЛИК, "Всемирная федерация свободных ла-

тышей" и "Всемирный союз эстонцев") за то, что не выполнило принятого на конференции 6-8 июня 1975 года решения посетить перед Совещанием в Хельсинки главы правительств "демократических" государств Европы, высмеивается политическая близорукость отдельных главарей, призывающих "внимательно следить за претворением Советским Союзом в жизнь закрепленных в хельсинкском документе прав личности", и их неспособность заметить того, что "во избежание такого контроля советские дипломаты сумели включить в Заключительный акт хитроумный принцип невмешательства во внутренние дела". Среди руководителей литовских зарубежных националистических организаций стал более остро дискутироваться вопрос о первенстве в "освободительной" борьбе на современном этапе, ВЛИК, оправдываясь в своей беспомощности, обвинил АЛТ ("Совет литовцев Америки") в том, что последний не полностью перечисляет предназначенные ему деньги; еще более обострились противоречия между АЛТ"ом и "Объединением литовцев США", углубляется раскол в самом "Объединении" между сторонниками и противниками сотрудничества эмиграции с Литовской ССР. Председатель ВЛИК"а К.Валюнас был вынужден открыто признать, что посетить перед Совещанием в Хельсинки как можно больше европейских столиц не удалось из-за разногласий с "шефом литовских дипломатов" С.Лозорайтисом. Характерно и то, что ни "Объединением литовцев США", ни АЛТ"ом не был приглашен представитель ВЛИК"а на встречи с президентом Д.Фордом и помощником государственного секретаря по европейским делам Хартманом, которые имели место непосредственно перед заключительным этапом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Поэтому К.Валюнасу ничего больше не оставалось делать, как в целях рекламы и собственного престижа самому направиться в Хельсинки, где он, как известно, сразу же подвергся там задержанию и в течение 4-х часов находился в полицейском участке, а затем был изолирован от общения с участниками Совещания.

Следует однако отметить, что если в первые дни после Совещания главари литовских зарубежных националистов находились в явной растерянности, то сейчас они пытаются выйти из шокового состояния, сориентироваться в новых условиях и от пассивных заявлений перейти к конкретным действиям. Известную роль сыграла здесь

и занятая после Совещания позиция администрацией Д.Форда (об этом см.ниже), а также внесенные конгрессменами Ф.Анунцио и Е.Дервинским резолюции, требующие от Советского Союза освобождения политических заключенных и официального подтверждения Конгрессом США, что подпись президента Д.Форда под Заключительным актом Общевропейского Совещания никоим образом не означает изменения долголетней политики США в отношении прибалтийских государств. Увидев, что еще не забыты прежними покровителями, главари реакционной эмиграции опять воспряли духом. В их выступлениях, в эмигрантской печати, по радио все чаще стали раздаваться призывы эмигрантам преодолеть разочарование, вызванное итогами Совещания в Хельсинки, не опускать рук, прекратить всякие раздоры и сплотить свои ряды, стучаться и дальше в двери деятелей различных государств, формирующих политику и т.д. Правление ПЛБ, в свою очередь, предложило всем периферийным "Объединениям" вручить в ближайшее время правительствам своих стран ноты о том, что они не поддерживают подписанного в Хельсинки главами государств Заключительного акта, и напомнить, что литовский народ теперешние границы Советского Союза считает незаконными и будет прилагать все усилия к тому, чтобы Литва, Латвия и Эстония стали независимыми государствами, а Советский Союз вернулся бы к своим довоенным границам. "Объединениям литовцев", существующих в странах вне европейского континента рекомендовано такие ноты направлять президенту США, Генеральному секретарю ООН и во влиятельные газеты своих государств.

Вместе с тем, поступающие в I-й отдел КГБ республики материалы свидетельствуют о том, что главари литовской националистической эмиграции за рубежом и прежде всего в США пересматривают свои прежние тактические установки и изыскивают новые, более эффективные пути и способы враждебной деятельности против СССР и Советской Литвы в частности.

Не отказываясь от поддержания в дальнейшем контактов с отдельными реакционно настроенными конгрессменами, членами правительств, влиятельными политическими и общественными деятелями, а также дипломатами различных стран, аккредитованными при международных организациях, с целью вручения им всевозможных меморандумов по т.н. "делу Литвы" или клеветнических материалов о "нарушениях"

гражданских прав в СССР, многие главари литовских реакционных эмигрантских организаций считают, что на современном этапе в "освободительной" деятельности следует ориентироваться не на США и другие влиятельные капиталистические государства, а главным образом на "внутренние оппозиционные силы" в республике и во всем Советском Союзе. Так, газета "Акирачяй", (орган федерации Сантара-Швеса") непосредственно перед завершающим этапом Совещания в Хельсинки в своей передовой писала: "... Наиболее широкие возможности таятся сегодня в самом Советском Союзе. Поэтому эмиграция должна была бы меньше заботиться о сохранении статуса символического признания США независимости Литвы, а больше оказывать поддержку тем aspirations, которые проявляются среди населения на Родине. Сегодня самая главная задача эмиграции побуждать соотечественников в Литве сохраниться "государственными литовцами", показать бессмысленность навязываемого Советами сближения нации до полного их слияния, оказать им содействие в проявлении себя на более широкой международной арене и помочь довести их aspirations до сведения всего мира".

В этой связи придается первостепенное значение взаимным контактам эмиграции с представителями различных слоев населения Литовской ССР, которые, как полагают зарубежные националисты, в условиях разрядки международной напряженности и после Хельсинкского совещания должны постепенно расширяться. Между тем, Госдепартамент США сразу же после подписания Заключительного акта в Хельсинки рекомендовал руководителям прибалтийской эмиграции начать массовую кампанию по активизации контактов с родственниками, проживающими в СССР (направление писем, посылок, приглашение в США, поездки в СССР и т.п.), чтобы собирать сведения о всех случаях отказа или других препятствий таким контактам со стороны советских властей. В корне изменили свою позицию в вопросе о контактах эмиграции с Родиной "Верховный комитет освобождения Литвы" и "Совет литовцев Америки", которые до недавнего времени были самыми яркими противниками какого бы то ни было общения эмигрантов с представителями нашей республики. В частности, в решении, принятом на т.н. конференции "освободительных" организаций, которая была созвана в апреле 1975 года по инициативе ВЛИК"а и АЛТ"а, говорится: "Литовцам свободного мира целесообразно развивать и расширять свя

зи с проживающими в порабощенной Литве соотечественниками для воспитания солидарности и сохранения национальной тождественности со своей нацией на родине. Устанавливая и поддерживая такие связи, литовские эмигранты должны руководствоваться своим здоровым чутьем, чуткостью совести и национальным самосознанием"

Признавая, что слабо знают современную Литву, её людей, их психологию и мировоззрение, некоторые главари националистической эмиграции выступают не просто за туристические поездки в республику, а за установление и развитие постоянных контактов с жителями Литовской ССР. Так, в той же газете "Акирачяй" говорится: "... Необходимо хорошо усвоить, что "связи" это неоднократно посещение Литвы. Чтобы связи были полезными и осмысленными для обеих сторон, они должны быть постоянными. А этого можно достичь лишь в результате регулярного общения, более частых встреч, переписки и т.п. Словом необходимо, чтобы установленная связь превратилась в постоянную и переросла в соответствующие дружеские отношения. Однократное туристическое посещение, без развития такой связи в дальнейшем, остается лишь почкой, не распустившейся в цветок". И далее указывается, что для развития постоянных связей весьма полезно более длительное проживание в Литве, в том числе и поездки на летние курсы литовского языка при Вильнюсском Госуниверситете. Известный деятель федерации "Сантара-Швеса" профессор др. Зенонас Рекашюс прямо говорит, что к вопросу о поддержании контактов с Литовской ССР эмиграция должна подходить политически и думать, как можно было бы лучше использовать открывающиеся новые возможности с тем, чтобы такие контакты приносили максимум "пользы" Литве и причиняли ей как можно меньше вреда, т.е. чтобы действия представителей эмиграции в республике не явились причиной для введения каких-либо новых ограничений.

Небезинтересно в этом плане и обращение ко всем прибалтийским эмигрантам, принятое на проведенном 20 августа сего года в гор. Чикаго по инициативе АПНЕ (Ассоциация порабощенных народов Европы) совещании представителей зарубежных националистических организаций Литвы, Латвии и Эстонии. В указанном обращении содержится призыв ко всем эмигрантам из прибалтийских республик, что-

бы они немедленно извещали АПНЕ о всех случаях отказа их друзьям и родственникам эмигрировать из СССР; фактах ареста по политическим мотивам в Литве, Латвии и Эстонии, сообщая при этом имя, фамилию и адрес арестованного, в чем он обвиняется и насколько осужден; отказах друзьям и родственникам во временном выезде из СССР в США и наоборот во въезде из США в СССР для посещения родственных и иных связей; случаях запрещения посылки в Литву, Латвию и Эстонию книг и журналов, а также фактах руссификации в Прибалтике, обосновывая это хорошо подготовленными документами. Материалы и документы по вышеизложенным моментам АПНЕ собирается использовать для подрыва престижа СССР в глазах широкой мировой общественности и дискредитации Советского Союза как стороны, подписавшей Заключительный акт в Хельсинки, на предстоящем Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, которое намечено в Белграде на июнь 1977 года. Материалы по указанным выше вопросам решил собирать также АЛТ в целях информации ответственных работников Госдепартамента, а в отдельных случаях и лично президента США о фактах нарушения Советским Союзом положений Заключительного акта, подписанного в Хельсинки, и других международных обязательств.

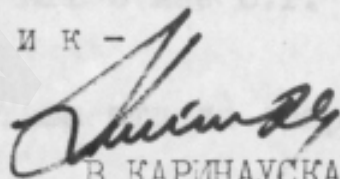
Учитывая вышеизложенные устремления противника, соответствующим оперативным подразделениям КГБ при СМ Литовской ССР необходимо принимать меры по усилению работы среди посещающих республику по различным каналам иностранцев и оказанию на них выгодного нам идеологического воздействия, более тщательной проверке советских граждан, выезжающих за границу, а также выявлению конкретных исполнителей вражеских замыслов зарубежных националистических центров и спецслужб противника против Советского Союза.

В то же время следует иметь ввиду, что далеко не всеми литовскими эмигрантами поддерживаются указанные установки и рекомендации националистических главарей. Как свидетельствуют факты, многие из соотечественников, побывавшие в Литовской ССР, и прежде всего те, с которыми была проведена здесь положительная работа в политическом плане, после возвращения в устных беседах среди своего окружения, на собраниях, а нередко и в эмигрантской печати объективно освещают положение дел в респуб-

лике и её достижения за годы Советской власти, усиливая тем самым существующие раздоры и разногласия в рядах зарубежных националистов. Наряду с этим, развивающийся научно-технический и культурный обмен с капиталистическими странами, туризм, а также выезды по частному каналу открывают более широкие возможности для решения задач в интересах внешней разведки с территории СССР.

НАЧАЛЬНИК I ОТДЕЛА КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛИТОВСКОЙ ССР

ПОЛКОВНИК -


В.КАРИНАУСКАС

№ I/3585

"23" октября 1975 года