

Копия

угол. дело 2-55

1969 г.

П Р И Г О В О Р

И Н Е Н Е И Л И Т В О С К О Й С О В Е Т С К О Й С О Ц И А Л И С Т И Ч Е С К О Й

Р Е С П У Б Л И К И

29 августа 1969 г.

гор. Клайпеда

Судебная коллегия по уголовным делам

Верховного Суда Литовской ССР

в составе: председательствующего А. Кина

народных заседателей: В. Янавичюса и В. Кизиса

при секретаре А. Котикайте

с участием прокурора В. Бакучюниса

защитников А. Саакяна и Н. Расимавичюса

в открытом судебном заседании рассмотрела уголовное
дело по обвинению

1.

10 ноября 1942 г.

рождения, урож. дер. Скайвалы, Шявильского р-на, Лит.ССР, по национальности поляка, чл. ВЛКСМ, образования 7 классов, холостого, несудимого, работавшего рефрижератором на транспортном рефрижераторе "В. Яценявичюс", прож. в гор. Клайпеда

по ст. ст. 77, 164 ч.2, 15 и 77 и 164 ч.2 УК Лит.ССР ; и

2.

2 января 1942 г. рожд.

урож. дер. Памерга, Кельнского р-на, Лит.ССР, по национальности литовца, б/п, образования 7 классов, холостого, ранее не судимого, работавшего маляром на Клайпедском

судоремонтном заводе Б 7, прож. в гор. Клайпеде, ул.
по ст. ст. 16, 18, и 77 и 164 ч.1

УК Лит.ССР .

Судебная коллегия, рассмотрев уголовное дело,
УСТАНОВИЛА:

подсудимый , работая матросом на транспорт-
ном рефрижераторе "В. Яценевичус" Клайпедской базы рефри-
жераторного флота в спекулятивных целях занимаясь
контрабандой - незаконно перемещая через государственную
границу СССР товары и другие ценности, с сокрытием их на
судне в специальных тайниках, с последующей передачей их
на границе,

Так, 27 июля 1968 г. подсудимый контрабанд-
ным путем, спрятав их на палубе в рундуке шкафа для ра-
бочей одежды, вывез через государственную границу СССР 8
фотоаппаратов "Зоркий - 4" и 15 наручных часов "Ракета",
всего на сумму 656 руб., впоследствии перепродал их ино-
странным гражданам в порту Лагос /Нигерия/ за 243 американ-
ских доллара и 27 английских фунтов стерлингов, из кото-
рых 110 американских долларов и 12 английских фунтов
стерлингов 28 ноября 1968 г. при возвращении в порт Клай-
педа незаконно ввез через государственную границу СССР,
т.е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 77 и
164 ч.1 УК Лит.ССР.

20-23 декабря 1968 г., с целью спекуляции, подсуди-
мый [] в магазинах гор. Клайпеда купил 24 фотоаппа-
рата "Зоркий - 4", 15 фотоаппаратов "Смена-6", 1 фотоаппа-
рат "ФЭД-31" и 1 фотоаппарат "Смена-8" на сумму 1175 руб.,

которых принес на транспортный рефрижератор "В. Яценвичес", где вместе с имеющимся у него транзисторным радио-прибором "Эта", иностранной валютой - 110 американских долларов и 12 английских фунтов стерлингов, а также советскими деньгами в сумме 971 руб. и 56 коп. спрятал в специально подобранный тайник, с целью незаконного переезда их через государственную границу СССР и последующей перепродажей, однако упомянутые вещи и ценности таможенными властями были обнаружены и изъяты, т.е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 16 и 77 и 16 и 164 ч.2 УК Лит. ССР.

Подсудимый [] работая матросом на транспортном рефрижераторе "В. Яценвичес", Клайпедской базисно-рефрижераторного флота, с целью незаконного вывоза через государственную границу СССР и последующей перепродажи с целью наживы, во второй половине декабря м-ца 1968 г. в магазинах гор. Клайпеды купил 4 фотоаппарата "Эрми - 4" на сумму 152 руб., которых принес на судно и спрятал в специальном тайнике - рундук шкафа одежды, однако таможенными осмотрами при выходе судна в заграничный рейс были обнаружены и изъяты, т.е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 16 и 77 и 16 и 164 ч.1 УК Лит. ССР.

Кроме того, подсудимому предъявлено обвинение в попытке незаконно вывезти через границу 13 поллитровых бутылок водки "Особая московская", подсудимому

— покушение на незаконный вывоз за границу 11 пол-литровых бутылок водки "Особая московская", а также в пособничество при попытке незаконного вывоза через границу подсудными фотоаппаратов и водки 25 декабря 1968 г., не имеющих подтверждения на судебном следствии.

I. Допрошенный в качестве подсудного основными виновниками себя признал и пояснил, что 27 июля 1968 г. он действительно незаконно вывоз через государственную границу СССР 8 фотоаппаратов "Зоркий-4" и 13 наручных часов "Ракета", которых при помощи и свид. Канадинскаса продал в порту Лагос иностранным гражданам за доллары, английские фунты стерлингов и нигерийские фунты, которых впоследствии обменял на доллары, при этом взял себе 110 американских долларов и 12 английских фунтов стерлингов, а остальную выручку разделив между и Канадинскасом за оказанную им помощь в перепродаже.

25 декабря 1968 г. действительно покушался на незаконный вывоз через границу СССР 41 фотоаппарата, 110 долларов и 12 английских фунтов стерлингов. Что же касается 13 бутылок водки, то ему не было известно законное возможное количество для вывоза, так как радиоприемник "Этид" неоднократно возил за границу без указания в

5.-

декларации для личного пользования, а 971 руб. 56 коп. не успел сдать на хранение руководству судна в связи с опозданием на судно при его отходе.

О том, что подсудимый [] 27 июля 1968 г. не законно вывез через государственную границу СССР 8 фотоаппаратов "Зорний - 4" подтвердили [] и Капачинская, полагавшие их реализовать в порту Лагос. Свидетель Капачинская также указал, что в порту Лагос он помог продать 15 наручных часов, принадлежащих [] получив всего при обмене стерлингов фунтов 243 американских доллара и 27 английских фунтов стерлингов, из которых [] достало 110 американских доллара и 12 английских фунтов стерлингов 30 американских долларов и ему - 103 американских доллара и 15 английских фунтов стерлингов. [] признал факт получения 30 американских долларов.

Данные показания подтверждены результатами таможенного досмотра 25 и 27 декабря 1968 г., при котором у [] было обнаружено 110 американских долларов и 12 английских фунтов стерлингов, у свид. Капачинская - 103 американских доллара и 15 английских фунтов стерлингов и у подсудимого [] - 30 американских долларов.

Подсудимый [] полученная выручка от перепродажи - 110 долларов и 12 фунтов стерлингов нельзя считать крупной, а поэтому его действия по данному эпизоду подлежат квалификации по ст. 164 ч. I УК Лит.ССР.

Незаконно вывезенные товары были спрятаны в рундук. Как видно из показаний свид. Гаврилова, рундук таможенному досмотру не подвергался, т.е. для того, чтобы положить в рундук вещи, а также при досмотре требовалась определенная взломка. Поэтому следует считать, что подсудимый [] при перевозе через границу фотоаппарата, а также [] прятал в специальном тайнике.

В данной части его действия подлежат квалификации по ст. 77 УК Лит.ССР, как контрабанда.

О том, что подсудимый [] 25 декабря 1968 г. пытался незаконно вывезти фотоаппараты через государственную границу СССР, подтвердили [] и Калачинская. Данное обстоятельство подтверждено и таможенным досмотром. Таможенным досмотром также установлен факт незаконного вывоза через границу подсудимым [] 110 американских долларов, 12 английских фунтов стерлингов, транзисторного радиоприемника "Этид" и 971 руб. 56 коп. советских денег.

О том, что подсудимому [] для вывоза через границу принадлежал 41 фотоаппарат подтвердили [] и сам подсудимый [].

Принадлежность 110 долларов и 12 фунтов стерлингов подтверждена показаниями [] и Калачинской.

Объяснения подсудимого [] о предназначении транзисторного радиоприемника для личных нужд не имеют значения, ибо предметы личного пользования должны быть занесены в декларацию.

Несостоятельным показания [] и в части 971 руб. 56 коп. Как следует из показаний свид. Гаврилова и Якубовского, наличие денег должно быть отмечено в декларации, декларация подписывается не позже одного дня до ухода судна в рейс, а поэтому подсудимый [] имел полную возможность оставить деньги в установленном порядке. Показания [] о том, что в связи с опозданием на судно имел цель их сдать на хранение руководству судна, опровергнуто показаниями свид. Гаврилова в той части, что такие крупные суммы на хранение не принимались и что об этом было известно матросам.

Действия [] в попытке незаконного переезда через границу СССР 41 фотоаппарата, транзисторного радиоприемника "Этад", 110 долларов, 12 фунтов стерлингов и 971 руб. 16 коп. подлежат квалификации по ст. ст. 16 и 77 УК Лит.ССР, как попытка незаконного переезда через границу товаров и др. ценностей в специальных тайниках, кроме того в крупных размерах.

Сам подсудимый не отрицает того факта, что он преследовал цель перепродажи этих товаров за границей. Факт последующей перепродажи купленных за границей вещей в СССР не установлен, однако данное обстоятельство не исключает наличия спекуляции, ибо показаниями Кананинских и [] установлено, что вывоз контрабандных товаров за границу и их перепродажа преследовали цель личной наживы.

В данной части действия [] подлежат квалификации по ст. ст. 16 и 164 ч.2 УК Лит.ССР, как покушение на спекуляцию в крупном размере.

В части вывоза за границу 13 пол-литровых бутылок водки "Особая московская" [] подлежит оправданию, ибо разрешений^о для вывозки количества водки не регламентируется, об этом в декларации не упоминается.

2. Допрошенный в качестве подсудимого [] виновным себя признал полностью и пояснил, что перед отходом судна в заграничный рейс он купил 4 фотоаппарата "Зоркий-4" с целью последующей перепродажи, которые спрятал на судне в рундуке шкафа для верхней одежды, однако 25 декабря 1968 г. при уходе судна в рейс они таможенными властями были обнаружены и изъяты.

Показаниями свид. Капачинского и Якубовского установлено, что скупка фотоаппаратов [] действительно производилась и что они доставлялись на судно. Последний факт установлен и результатами таможенного досмотра.

О том, что рундук является специальным тайником установлено показаниями свид. Гаврилова, прилагаемыми фотоснимками, планами и схемами помещения судна.

Действия подсудимого [] подлежат квалификации по ст. ст. 16 и 77 и 16 и 164 УК Лит.ССР, как попытка незаконного перемещения товаров через государственную границу СССР в специальных тайниках, а также покушение на спекуляцию.

В части обнаружения у II пол-литровых
бутылок водки последний подлежит оправданию по мотивам,
указанным в отношении подсудимого

Как установлено материалами дела, в кante, где
проживал была обнаружена часть контрабандных
вещей, принадлежащих Показаниями

установлено, что эти товары были положены самим
с согласия Дача такого согласия для

укрытия контрабандных товаров в таких помещениях, как суд-
но, без других каких-либо активных действий, не может рас-
считываться как пособничество, а поэтому подсудимый
в этой части подлежит оправданию.

При назначении меры наказания подсудимому Судебная коллегия учитывает первую судимость, се-
мейное положение, чистосердечное признание вины, положи-
тельную характеристику личности, а поэтому считает возмо-
жным назначить более мягкую меру наказания.

При назначении меры наказания подсудимому Судебная коллегия учитывает первую судимость, чистосердечное признание вины и раскаяние, незначительность
объекта контрабанды, а поэтому считает возможным в отно-
шении его применить ст. 46 УК Лит.ССР.

Вещественные доказательства подлежат передаче
в пользу государства.

Руководствуясь изложенным, согласно ст. ст.
331 и 333 УПК Лит.ССР, Судебная коллегия

П Р И Г О В О Р И Л А :

I/ признать [redacted]

виновным по ст. 164 ч.1 УК Лит.ССР и подвергнуть к 1 году и 6 м-цам лишения свободы, признать его виновным по ст. 77 УК Лит.ССР и подвергнуть к 3 годам лишения свободы, признать его виновным по ст. ст. 16 и 164 ч.2 УК Лит.ССР и подвергнуть к 4 годам лишения свободы, признать его же виновным по ст. ст. 16 и 77 УК Лит.ССР и подвергнуть к 4 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Согласно ст. 42 УК Лит.ССР окончательной мерой наказания по совокупности считать назначенной в виде лишения свободы сроком на 4 /четыре/ года, с конфискацией имущества. Меру наказания определить отбыть в исправительно-трудовой колонии усиленного режима.

Началом срока наказания считать день задержания 31 декабря 1968 г.

2/ признать [] виновным по ст. ст. 16 и 77 УК Лит.ССР и подвергнуть к 3 годам лишения свободы, признать его виновным по ст. ст. 16 и 164 ч.1 УК Лит.ССР и подвергнуть к 1 году лишения свободы. Согласно ст. 42 УК Лит.ССР окончательной мерой наказания по совокупности считать назначенной в виде лишения свободы сроком на 3 года, однако применяя ст. 46 УК Лит.ССР от отбытия назначенной меры наказания условно освободить, если в течении 3-х лет не совершит однородного или не менее такого преступления. Меру пресечения [] отменить.

По ст. ст. 18 и 77 УК Лит.ССР [] оправдать.

Вещественные доказательства передать в доход государства.

Приговор обжаловать и опротестованию в кассационном порядке не подлежит.

Член Суда:
Народные заседатели:

Копия передана Члену Суда:
отн. 12 снт. № 3.11.69 г.

А. Дина/
В. Кашуба/
/А. Дина/