

Lietuvos Respublikos Aukščiausiojo Teismo
Prezidiumui

PRIEŽIŪRINIS PROTESTAS

Lietuvos TSR Aukščiausiojo Teismo teisminės baudžiamųjų bylų kolegijos 1980 m. spalio 16 d. nuosprendžiu

nuteistas laisvės atėmimu: pagal Lietuvos TSR BK 87 str. 2 d. - 13 metų su nutėmimu 5 metams, pagal RTFSR BK 17, 93¹ str. - 10 metų su turto konfiskavimu, pagal Lietuvos TSR BK 164 str. 2 d. - 5 metams su turto konfiskavimu, pagal Lietuvos TSR BK 234 str. 1 d. - 2 metams. Bausmės subendrinus galutinai nustatytas laisvės atėmimas 13 metų su nutėmimu 5 metams ir turto konfiskavimu.

Tuo pačiu nuosprendžiu nuteista

kurios atžvilgiu nuosprendis neprotestuojamas.

nuteistas už tai, kad būdamas faktinėje santuokoje su susitarė su ja supirkinėti ir perpardavinėti pasipelnijimo tikslu briliantus, kurie buvo vagiami iš Smolensko gamyklos "Kristalas". Tuo tikslu jie užmezgė ryšius su

Šie asmenys pagal išankstinį susitarimą, vogė briliantus iš gamyklos ir pardavinėjo juos nuteistiesiems.

Tokiu būdu pažeisdami valiutinių operacijų taisykles, grupėje su aukščiau paminėtais asmenimis, nuo 1975 m. vasaros iki 1979 m. supirko 89 briliantus bendros 198100 rub vertės ir iš jų 70 pardavė už 209850 rub, turėdami 63750 rub pelną, o pas supirko 4450 JAV dolerių, kuriuos perpardavė turėdami 1132 rub pelno. Be to jis spekulavo automašinomis, bendrininkavo grobime ir t.t.

nuteistas pagrįstai, jo kaltumas nustatytas byloje surinktais ir teismo patikrintais įrodymais, pagrindinė bausmė paskirta tinkama. Tačiau nuosprendžiu

pagal BK 87 str. 2 d. paskirta papildomoji bausmė nutėmimas. Lietuvos Respublikos BK 87 str. 1990 m. spalio 4 d. įstatymu pakeistas ir jo sankcijoje nebėra papildomosios bausmės nutėmimo, o švelnesnis įstatymas veikia atgal.

Todėl nuosprendis šioje dalyje keistinas, t.y. naikintina jo dalis dėl papildomosios bausmės nutėmimo paskyrimo.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos BPK 417 str.

p r a š a u :

Lietuvos TSR Aukščiausiojo Teismo teisminės baudžiamųjų bylų kolegijos 1980 m. spalio 16 d. nuosprendį

atžvilgiu pakeisti-panaikinti, nuosprendžio dalį, kuriai jam paskirta papildomoji bausmė nutrėmimas.

Lietuvos Respublikos
Aukščiausiojo Teismo
pirmininko pavaduotojas

AS

A. Pėstininkas

1992 m. lapkričio 30 d.

Pranešėjas A. Jukna

Byla Nr. 9-2-4-128 1992 m.

N U T A R I M A S

Vilnius,

1992 m. gruodžio 18 d.

Lietuvos Respublikos Aukščiausiojo Teismo prezidiumas, susidedantis iš
prezidiumo pirmininko M. Lošio,
prezidiumo narių: A. Valiulio, O. Dzedulionienės, A. Baranovo,
A. Jankausko ir A. Juknos, dalyvaujant Lietuvos Respublikos gener-
aliniam prokurorui A. Paulauskui, išnagrinėjo

baudžiamąją bylą pagal Lietuvos Respublikos
Aukščiausiojo Teismo pirmininko pavaduotojo priežiūrinį protestą
dėl Lietuvos TSR aukščiausiojo teismo teisminės baudžiamųjų
bylų kolegijos 1980 m. spalio 16 d. nuosprendžio, kuriuo

nuteistas pagal Lietuvos TSR BK 87 str. 2 d. trylikai
metų laisvės atėmimo su nutėmimu penkeriems metams, pagal
RTFSR BK 17 str. ir 93¹ str. - dešimčiai metų laisvės atėmimo
su turto konfiskavimu, pagal LTSR BK 164 str. 2 d. - penkeriems
metams laisvės atėmimo su turto konfiskavimu ir pagal LTSR BK
234 str. 1 d. - dvejiems metams laisvės atėmimo, o subendrinus
paskirtąsias bausmes - laisvės atėmimu trylikai metų su nutėmi-
mu penkeriems metams su turto konfiskavimu, pakeitimo, panaiki-
nant nuosprendžio dalį, kuria jam paskirta papildomoji bausmė -
nutėmimas penkeriems metams.

Šiuo nuosprendžiu nuteista ir
na, kurios atžvilgiu nuosprendis neprotestuojamas.

Prezidiumas, išklauses prezidiumo nario A. Juknos pranešimą
ir prokuroro, prašiusio priežiūrinį protestą tenkinti, išvadą,
n u s t a t ė :

nuteistas už tai, kad susitaręs su
supirkinėjo ir pardavinėjo tikslu pasipelnijimo bri-
lijantus, pavogtus iš Smolensko gamyklos "Kristalas". Tuo tiks-
lu jie užmezgė ryšius su
kurie vogė briliantus
iš nurodytos gamyklos ir pardavinėjo ir

Tokiu būdu, pažeisdami
valiutinių operacijų taisyklės, grupėje su aukščiau nurodytais
asmenimis, nuo 1975 m. vasaros iki 1979 m. supirko 89 brilli-
jantus 198.100 rb. vertės ir iš jų 70 pardavė už 209.850 rb.,

turėdami 63.750 rb. pelną, o pas [redacted] supirkę 4450 JAV dolerių ir perpardavę juos - turėjo 1132 rb. pelną.

Be to, [redacted] spekulavo automobiliais, gaudami 14180 rb. pelną, [redacted] neteisėtai laikė šaunamąjį ginklą ir šaudmenis.

Priežiūriniam proteste prašoma nuosprendį pakeisti, panaikinant jo dalį dėl papildomosios bausmės - nutrėmimo penkeriems metams, - paskyrimo, kadangi BK 87 str. 2 d. sankcija 1990 m. spalio 4 d. Įstatymo redakcijoje tokios papildomosios bausmės nenumato.

Priežiūrinis protestas tenkintinas.

BK 87 str. 2 d. sankcija Lietuvos TSR Aukščiausiosios Tarybos Prezidiumo 1961 m. liepos 5 d. redakcijoje numato papildomąją bausmę - nutrėmimą nuo dviejų iki penkerių metų - alternatyviai, o todėl teismas, skirdamas papildomąją bausmę - nutrėmimą, turėjo nurodyti šios bausmės skyrimo motyvus, ko šiuo atveju nepadarė. Todėl šiuo pagrindu nuosprendis keičtinas, panaikinant jo dalį dėl papildomosios bausmės - nutrėmimo penkeriems metams - paskyrimo nuteistajam [redacted]

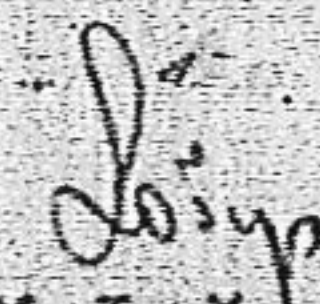
Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos BPK 425 str. 5 p., prezidiumas

n u t a r ė :

Lietuvos TSR aukščiausiojo teismo teisminės baudžiamųjų bylų kolegijos 1980 m. spalio 16 d. nuosprendį [redacted]

[redacted] atžvilgiu pakeisti, panaikinant jo dalį dėl papildomosios bausmės - nutrėmimo penkeriems metams - paskyrimo.

Lietuvos Respublikos
Aukščiausiojo Teismo
prezidiumo pirmininkas


M. Lošys