

## С П Р А В К А

о проведенном анализе работы по подбору и изучению кандидатов на службу в органы КГБ 5 Службой

Согласно плану работы Отдела кадров 22 февраля 1983 года состоялась совещание руководящего состава 5 Службы, с приглашением секретарей парторганизаций службы по вопросу выполнения доведенной разнарядки 5 Службе на 1983 год по подбору и изучению кандидатов в органы госбезопасности.

На совещании присутствовали начальник I отделения Отдела кадров подполковник Бразис Б.К. и зам.председателя КГБ республики полковник Паплаускас В.Ю. Совещание открыл полковник Бальтинас Э.В., который дал оценку проведенной работы по подбору кандидатов на службу в органы КГБ в 1982 году, подверг критике I и 2 отделы службы за невыполнение доведенных разнарядок и остановился на задачах по проведению этой работы в 1983 году. Тов.Бальтинас Э.В. заявил далее, что немаловажное значение в этом деле имеет правильно организована система отбора. Таковую систему I отдел 5 Службы уже разработал, но 2-й и 3-й отделы такой системы не имеют.

Суть этой системы состоит в том, чтобы отбирать кандидатов на службу в органы с первого курса учебы в Высшем учебном заведении, сначала провести на них предварительную проверку и с теми, на кого отсутствуют к/материалы продолжать работать, отдельных из них можно использовать в оперативном плане, других на доверительной основе.

Тов.Бальтинас Э.В. признал, что контроль и настойчивость со стороны отдельных руководящих работников службы за работой по подбору кадров в органы КГБ отсутствовала. В этой связи он высказал критические замечания в адрес начальников отделений т.Платинскаса В.П., Возбутаса П.П., Ярмулавичюса В.П.

После выступления т.Бальтинаса Э.В. с отчетами выступили зам.начальника I отдела полковник Сприндис Р.А., начальник 2 отдела подполковник Шаудинис В.А., начальник 3 отдела подполков-

В. Сегедошова  
в 2-й отдел  
31 03-83

ник Радзьявичюс Ю.П.

Их отчеты носили самокритический характер, говорилось о том, какие меры они намерены предпринять, чтобы выполнить доведенную на 1983 год разнарядку.

С подробным анализом работы 5 Службы по подбору кандидатов в органы КГБ выступил начальник I отделения Отдела кадров подполковник Бразис Б.К., который сказал, что 5 Службе доведено задание приказом Председателя Комитета на ежегодный отбор кандидатов в органы КГБ в количестве 10 человек. Из них I и 2 отделам по 4 человека, а 3 отделу 2 человека.

Как обстоит дело с выполнением доведенной разнарядки: В 1981 году плановое задание было выполнено в целом по службе на 50%, в 1982 году на 40%. Эти результаты свидетельствуют о слабой работе над созданием резерва нового пополнения и 5 Служба была подвергнута острой критике на Коллегиях Комитета в декабре 1982 года и 9 февраля 1983 года.

Если учесть количественный состав 5 Службы 86 офицеров, из них 21 руководящих работников, то разнарядка 10 человек не большая и вполне выполнима.

Вся беда в том, что мало офицеров участвуют в работе по подбору и изучению кандидатов на службу в органы КГБ. Так, в 1981 году участвовали в подборе и изучении кандидатов и достигли конкретных результатов пять офицеров. Это тт. Рябинин, Жуковски, Балмасов, Микелявичюс и Вербицкас; в 1982 году четыре офицера тт. Чекень, Партолин, Опалев, Вирбицкас. Как видите занимаясь подбором кадров достигло конкретных результатов только 10,5 % офицеров. В 1982 году подбором занимались <sup>также</sup> тт. Трунов, Синкявичюс, Тамулявичюс, Тушас, Рукшенас, но их кандидаты отпали. Как же обстоит дело в 1983 году. Реальных кандидатов имеется мало, всего 6 человек и I зачислен т. Сиденица на Высшие курсы в феврале с.г. т.е. всего 7 человек. Допустить, чтобы в этом году разнарядка была выполнена только на 70 % нельзя. Так, как в данном случае мы не сможем укомплектовать 7 вакантных должностей. До конца года их число увеличится еще на три единицы и достигнет 10 человек.

Для того, чтобы исправить положение надо по-настоящему взяться за подбор кандидатов, и в первую очередь из числа партийно-комсомольского актива, которых не требуется изучать на

оперативных поручениях. Базовые объекты, на которых производится отбор кандидатов для службы хорошие. Это Вильнюсский госуниверситет, Вильнюсский инженерно-строительный институт, Вильнюсский госпединститут, Ново-Вильнюсский райком ЛКСМ Литвы и райвоенкомат, Советский райком ЛКСМ Литвы и райвоенкомат Вильнюсский горком ЛКСМ Литвы и некоторые другие. На этих объектах можно подобрать не 10 кандидатов в год, а значительно больше.

Без постоянного контроля за этой работой со стороны руководящего состава и его непосредственного участия в этом процессе положительных результатов достигнуть не удастся.

Некоторые руководящие работники, в частности тт. Сприндис, Синкявичюс взялись изучать кандидатов сами, их примеру должны последовать другие. Наряду с личным участием в подборе и изучении кандидатов необходимо повысить контроль и требовательность в первую очередь к старшим оперуполномоченным, которых в 5 Службе насчитывается более 40 человек. Пусть половина из них возьмется за эту работу, то результаты будут более ощутимые. В I отделе подбором и изучением кандидатов могут заняться как минимум 15 офицеров, во 2 отделе тоже самое, да и в третьем не менее 10 офицеров, а всего по службе 40-50 офицеров. В отношении изучения кандидатов с I курса. Безусловно такой работой заниматься надо. Есть серьезные недочеты в изучении отобранных кандидатов.

На изучение кандидата дается I год времени и этого вполне достаточно при хорошей организации работы.

Но есть немало примеров изучения кандидатов по I,5 и более лет, но материалов необходимых не собрано. Это подтверждает изучение тт. Жуковского, Садаускаса, Иргашева и некоторых других.

Надо, чтобы изучение кандидатов проходило равномерно в течение всего года, а если кандидат в течение 9 месяцев не изучался, а все имеющиеся на него материалы собраны в течение 3-х месяцев, то это показывает, что в изучении данного кандидата допущены нарушения элементарных требований приказа КГБ СССР № 0330-1978 года, чего никак нельзя допускать. Все еще слабо кандидаты изучаются на оперативных поручениях.

В заключении выступил зам. председателя КГБ Лит. ССР полковник Паплаускас В.Ю., который остановился на потребностях в кадрах для КГБ республики в целом и по центральному аппарату Комитета в отдельности.

Особое внимание обратил на необходимость глубокого изучения кандидатов и систематического контроля и личного участия в этом руководящего состава.

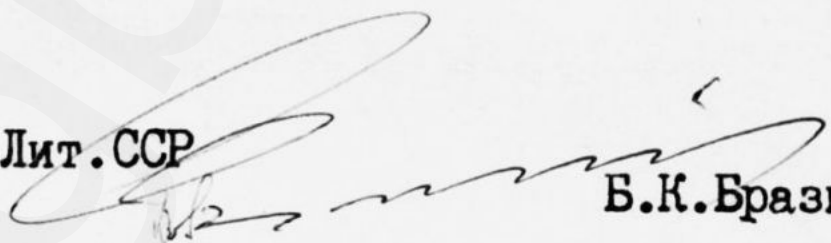
Он предложил руководству службы (тт. Бальтинасу Э.В., Нарушявичюсу А.В. и Евтееву А.А.) предъявлять повышенный спрос за состояние этой работы с начальников отделов и отделений, нельзя допустить, заявил т. Паплаускас В.Ю., чтобы 5 Служба не выполнила доведенной разнарядки.

В порядке контроля за выполнением рекомендаций данных т. Паплаускасом В.Ю. на этом совещании, 22 марта 1983 года состоялась рабочая встреча руководящего состава I отдела 5 Службы. Начальники отделений тт. Синкявичюс А.-С.В., Бартосевич Р.С. и Ярмулавичюс В.П. доложили о той работе, которая проводится в их отделениях в настоящее время.

Выступившие тт. Евтеев А.А. и Бразис Б.К. обратили внимание начальников отделений на необходимость усиления контроля за состоянием этой работы.

Было намечено кто конкретно и к каким срокам должен подготовить кандидатов.

Начальник I отд-я ОК КГБ Лит.ССР  
подполковник



Б.К. Бразис

3.4.02

ОК КГБ Лит.ССР  
I отд-я  
22.03.83