

129

## РЕФЕРАТ

Некоторые вопросы организации контрразведывательной работы по предотвращению захватов и угонов за границу воздушных судов

### СОДЕРЖАНИЕ:

1. Основные элементы оперативной обстановки стр. 1
2. Некоторые особенности работы по делам оперучета на лиц, проверяемых в связи с намерениями захвата и угона за границу воздушных судов стр. 2
3. Практика организации и проведения оперативных экспериментов по выявлению уязвимых участков в системе режимно-досмотровых мер, направленных на предупреждение проникновения на борт воздушного судна лиц с преступными намерениями стр. 6
4. Используемые источники и литература стр. 9

#### I. Основные элементы оперативной обстановки

Приказом КГБ СССР № 00190-88 г. задача предотвращения захватов и угонов за границу воздушных судов лицами, намеревающимися совершить измену Родине и в других целях, определена как одна из основных для 4-х подразделений органов КГБ.

№ 18/533

15  
857

Непрекращающиеся в мире и в СССР попытки использования воздушного транспорта преступными элементами подчеркивают важность и актуальность этой проблемы. В Литовской ССР существенное влияние на оперативную обстановку по данной линии чекистской деятельности оказывают следующие факторы:

- наличие в республике значительного количества лиц, проверяемых органами госбезопасности в связи с изменчивыми намерениями;

- наличие в Прибалтике в последние годы попытки захвата воздушных судов ГА, в том числе попытка в ноябре 1985 г. захвата жителем г.Москвы гр.Щербаковым самолета АН-24 Литовского управления ГА;

- проживание в республике лиц, отбывших уголовное наказание за попытку захвата воздушного судна;

- приграничное расположение аэропортов республики. Использование в районах, прилегающих к госгранице, большого количества самолетов и вертолетов авиации ПАНХ (в республике имеется более 250 аэродромов временного базирования сельхозавиации);

- напряженная социально-политическая обстановка в республике.

КГБ Лит.ССР накоплен определенный опыт работы по предупреждению захватов и угонов за границу воздушных судов ГА. В связи с тем, что теоретические вопросы организации агентурно-оперативной работы по данной линии достаточно широко и подробно изложены в пособиях для практических работников и сборниках учебно-методических материалов для оперативного состава органов госбезопасности, в реферате будут рассмотрены два вопроса, имеющих практическое значение.

II. Некоторые особенности работы по делам оперативного учета на лиц, проверявшихся в связи с намерением захвата и угона за границу воздушных судов

За последние 5 лет в производстве КГБ Лит.ССР находилось следующее количество ДОУ на лиц указанной категории:

250

Вид ДОУ	1984	1985	1986	1987	1988	1989
ДОР	I	-	-	-	-	-
ДОП	6	4	4	-	-	-
ДОН	5	9	8	II	9	5

Практикуется ежегодное рассмотрение ДОУ по этой линии в 4 Отделе независимо от того, какой отдел центрального аппарата КГБ Лит.ССР курирует горрайорган, в производстве которого находится ДОУ. Анализ состояния агентурно-оперативной работы по этим делам показал, что как на периферии, так и в центральном аппарате КГБ Лит.ССР не в полной мере выполняются требования приказа КГБ СССР № 00152-83 г. "О дальнейшем совершенствовании агентурно-оперативной работы по борьбе с захватами и угонами воздушных судов за границу". Выявлены наиболее характерные недостатки в работе по делам оперучета на лиц, данной категории:

- используемая в работе по делам агентура зачастую не пользуется у объектов доверием в такой степени, чтобы они могли бы реально делиться с нашими источниками своими жизненными планами и намерениями;

- не обеспечивается непрерывность оперативного наблюдения за объектом по месту жительства и работы. В результате этого не исключается возможность бесконтрольного выезда объекта;

- в ряде случаев работа по ДОУ ведется без должного взаимодействия с 4 Отделом: оперативные подразделения не всегда информируют 4 Отдел о выездах объектов (отпуск, командировка) с места жительства и его намерениях воспользоваться воздушным транспортом. Этим облегчается реализация объектом преступных замыслов, не используется возможность изучения во время нахождения его в аэропорту, в полете, т.е. там, где наиболее вероятно проявление им признаков подозрительного поведения;

- задания агентуре часто разрабатываются без учета специфики работы по таким объектам, которые, как правило, знают о проявленном к ним интересе со стороны органов КГБ (профилактика, осуждение) и поэтому ведут себя настороженно;

1357  
27

- редко планируются и проводятся активные мероприятия, рассчитанные на изучение реакции объекта в созданных нами ситуациях. Работа часто сводится лишь к сбору характеризующих объекта данных;

- слабо изучаются связи объекта, а ведь среди них могут быть и сообщники и подстрекатели, либо лица, могущие оказать на объекта положительное воздействие по склонению к отказу от преступных намерений;

- имеются случаи, когда к моменту окончания сроков ведения ДОУ так и не вносится ясность в существо материалов. Так ДОН "Цлут" (2 Управление КГБ Лит.ССР) было слано в архив после осуждения "Цлута" за общеуголовные преступления, не находящиеся в причинной связи с его намерениями бежать за границу, а в местах заключения проверка изменнических намерений "Цлута" не продолжена;

- зачастую в процессе работы по делу не уделяется должного внимания проверке первичной информации, ее достоверности, надежности источника. К примеру по объекту "Тихий" работа велась 4года с привлечением большого количества сил и средств. Изучение же личного дела агента, информация которого послужила основанием для заведения дела, показала, что он склонен к преувеличениям, в его поведении имелись элементы правоуправления объекта на безответственные высказывания. В итоге ДОР прекращено в связи с неподтверждением данных о намерениях "Тихого" бежать за границу.

По ДОН на "Ш", профилактированного ОО КГБ СССР за высказывания намерений бежать за границу путем захвата и угона самолета, не был до конца установлен характер его взаимоотношений с "Б", письмо которого к "Ш" явилось первоначальным источником информации об изменнических намерениях "Ш";

- планами работ по ДОУ не предусматривается оказание на объектов положительного влияния;

- агентуре и доверенным лицам не отрабатываются способы экстренной связи и действия по предотвращению, в экстренной ситуации, преступных посягательств объекта;

- в материалах дел не накапливаются и не систематизируются сведения о родственных и других связях объектов, нет фотографий, словесных портретов объектов, данных документов личности, информации о физических данных, т.е. материалов, которые необходимо

ХУС  
52

знать для организации розыска в случае, если объект скроется из-под оперативного наблюдения. Для устранения этого недостатка нами разработана и разослана в подразделения, ведущие ДОУ, специальная анкета на объекта;

- редко используется такая, положительно зарекомендовавшая себя форма работы, как установление ложного оперативного контакта с объектом. Это позволяет контролировать психическое состояние объекта, выезды его с места жительства, оказывать положительное воздействие. Большую эффективность приобретает также работа используемых по делу агентов: через них мы можем проверять правдивость сведений о планах и намерениях объекта, сообщенных им оперработнику, оценивать результативность воспитательных бесед с объектом. Такой контакт, к примеру, был установлен на первоначальном этапе работы по ДОН с "А", отбывшим 5-летнее заключение за попытку захвата в 1977 г. самолета Литовского УГА с использованием макета гранаты. Прибыв из заключения, "А" обратился в КГБ Лит.ССР за помощью в трудоустройстве. В ходе развития контакта было выявлено стремление "А" устроиться на работу, связанную с ношением оружия (сопровождение грузов по железной дороге), а также своевременно отметить ухудшение психического здоровья "А". Затем контакт был прерван, т.к. психическое состояние "А" ухудшилось (шизофрения) и он в настоящее время нигде не работает, получает пенсию по инвалидности.

Аналогичный контакт был установлен с "С" во время отбывания им 15-летнего заключения за попытку угона в Швецию самолета ИЛ-14 ("С" с женой в полете разлили в салоне самолета заранее запасенный бензин и угрожали поджечь его в случае отказа выполнить их требования). Оперработник, после возвращения "С" в 1986 г. в г. Вильнюс, постоянно проводил с ним беседы воспитательного характера, интересовался его жизненными планами, а результаты контролировал через агента. Затем, через возможности КГБ СССР, (с учетом того, что "С" авторитетом среди литовских националистов не пользовался, был психически болен и это не исключало с его стороны экстремистских действий) было ускорено решение вопроса о получении им разрешения выехать из СССР на постоянное жительство в США с лишением советского гражданства.

15/5

III. Практика организации и проведения оперативных экспериментов по выявлению уязвимых участков в системе режимно-досмотровых мер

Работа по ДОУ на лиц указанной категории тесно увязывается нами с работой по розыску в пассажирском потоке авиапассажиров. Объекты, в зависимости от степени реальной угрозы совершения ими экстремистских акций по захвату самолета, ставятся на контроль в аэропортах республики с задачей, в случае их выявления, проведения тщательного досмотра и организации контроля за их поведением в аэропорту и в полете. Положительный эффект давало использование поисковой системы МВД "Аэропорт-2", позволявшей контролировать приобретение авиабилетов поставленными на контроль лицами по номерам их паспортов. Так неоднократно в период проведения крупных государственных и партийных мероприятий нами заблаговременно выявлялись объекты заинтересованности 5 Службы КГБ Лит.ССР, приобретающие авиабилеты в г.Москву и другие города. С ними проводилась работа по склонению к отказу от вылета, либо проводился целенаправленный досмотр и мероприятие "Д". Дважды в потоке авиапассажиров нами заранее выявлялся и упоминавшийся ранее объект ДОН "С". К сожалению в 1989 г. в связи со снижением эффективности использования системы "Аэропорт-2" из-за разрешения МГА приобретать авиабилеты без документов, функционирование системы было прекращено.

Немаловажное место при организации системы розыска в пассажирском потоке занимают вопросы проверки ее эффективности. В 4 Отделе КГБ Лит.ССР, ГО-РО КГБ республики, где имеются аэропорты ГА, сложилась практика ежегодного проведения оперативных экспериментов по проверке эффективности режимно-досмотровых и розыскных мер. При этом одним из наиболее важных моментов в этой работе считаем проверку надежности досмотра ручной клади и пассажиров, а также правильность действий работников служб досмотра при обнаружении веществ и предметов, могущих служить орудием преступления при осуществлении захвата самолета. Аналогичные проверки проводятся и силами ЛОВД в аэропортах.

Применяемые нами улучшения в ходе таких проверок можно условно разделить на 2 категории:

I - Маскировка средств устрашения под бытовые предметы, затрудняющая их обнаружение в процессе досмотра;

1356  
256

2 - Использование приемов психологического отвлечения во время прохождения досмотра.

В первом случае применялись следующие способы маскировки:

- граната в слесарном инструменте среди гвоздей (обнаружена на работником досмотра, который заставил рассыпать гвозди на столе досмотра);
- граната в металлическом кофейнике (обнаружена);
- граната в кожуре грейпфрута помещенного в сетке с фруктами (обнаружена ручным МИСом);
- пистолет в книге;
- граната в банке из-под стуженного молока, наполненной охотничьей дробью (обнаружена);
- взрывпакет в отсеке для питания детского автомобиля (не обнаружен);
- головные шашки с детонатором, замаскированные под батарейки, прикрепленные к транзисторному приемнику изоляцией. При этом по краям стояли секции батареи, что позволяло "питать" приемник (не обнаружено из-за низкого качества изображения на отечественном интроскопе);
- нож с выбрасывающимся лезвием в складном мужском зонтике (не обнаружен);
- детонатор в зонтике (не обнаружен);
- нож в отсеке питания транзисторного приемника (обнаружен на интроскопе);
- легковоспламеняющаяся жидкость в стандартных бутылках из-под лимонада или пива (обнаруживали 50% случаев);
- пистолет прикрепленный ко дну металлического бидона с вареньем (не обнаружен);
- граната в футляре от телеобъектива, прикрытая сверху объективом меньшего размера (не обнаружена);
- граната в отсеке питания радиоприемника ВЭФ.

Во втором случае нами предварительно выявлялись уязвимые места в организации досмотра и применялись способы психологического отвлечения: К примеру, граната, пистолет или др. оружие прятали в перчатку, шляпу, полотенце, а затем учебный объект проходил через МИС. Мне показывал наличие металла. Тогда, выложив из кармана металлические вещи, объект вновь проходил МИС и опять звенел звонок. Объект изображал, что вдруг вспомнил о наличии, к примеру, еще одной большой связки ключей в кармане,

157  
54

выкладывал ее на стол досмотра, одновременно положив туда шляпу или перчатки с оружием, и вновь проходил через МИС. Расчет делался на то, что работник досмотра не обратит внимание на снятую шляпу или перчатки.

В другом случае два учебных объекта проходят досмотр один за другим, причем второй имеет пистолет в книге. В момент, когда первый прошел МИС и вернулся к столику, куда выложил металлические предметы, второй объект положил на этот столик книгу и начал выкладывать из карманов металлические вещи. Первый объект вместе со своими вещами забирает и книгу, а второй объект в это время отвлекает внимание обратившись к работнику досмотра с вопросом. Этот вариант был успешно использован в 1987 г. в а/п Шяуляй, после чего там был изменен порядок досмотра, исключая подобную передачу.

В а/п Вильнюс был использован вариант, когда объект в ручной клади проносил фотоаппарат и телеобъектив. В футляре от телеобъектива лежала граната, прикрытая объективом меньшего размера. Объект сразу отказался ставить фотоаппаратуру на интроскоп, заявив, что она очень дорогая. Работник досмотра попросил открыть футляр фотоаппарата и объектива, что объект и сделал, вновь заявив, о большой стоимости аппаратуры и необходимости обращаться с ней очень осторожно. Работник досмотра не проявил бдительности и не заставил вынуть объектив из футляра;

Также в аэропорту Вильнюс учебный объект проносил в сумке с вещами металлический бидон с вареньем, ко дну которого был прикреплен пистолет. По требованию работника досмотра он открыл бидон, а в нем варенье было налито до самого верха и начинало разливаться по стенкам бидона. Объект начал говорить, что по вине досмотра он испортит себе вещи, возникла напряженная психологическая ситуация и пистолет не был обнаружен.

В качестве примера проведения оперативного эксперимента к реферату прилагается план и справка по результатам такого эксперимента в а/п Паланга.

В результате проведения экспериментов выявлялись следующие основные недостатки в работе служб досмотра:

- технология досмотра не исключает контакт прошедших досмотр с лицами, готовящимися к досмотру;
- не четкая работа интроскопов или МИСов на досмотре;

1858

- отсутствие ручных МПСов, а также отверток, позволяющих разобрать, в случае необходимости, подозрительные предметы;

- неготовность работников досмотра в сложных психологических ситуациях (скаandalное поведение пассажиров, дорогие вещи и т.д.);

- не отработаны действия в случае обнаружения у авиапассажиров на досмотре оружия либо предметов, могущих служить средствами устрашения. Так в а/п Шулий, при обнаружении у учебного объекта пистолета и бутылки с бензином, старший досмотра провёл объект в кабинет со стеклянной стеной, оставил там его одного, либо наедине с пожимым работником милиции. Пистолет при этом лежал на столе. В качестве понятого был приглашен сотрудник объекта. В аэропорту Вильнюс работник милиции, обнаружив у учебного объекта нож, пригласил его в комнату личного досмотра, однако объект, воспользовавшись тем, что милиционер первым зашел в комнату досмотра, сумел покинуть зону досмотра и регистрации пассажиров. В аэропорту Паланга не была обнаружена граната в отсеке питания радиоприемника ВЭФ, т.к. на досмотре не оказалось отвертки, а объект вел себя вызывающе грубо, отказался ставить приемник на интроскоп и сдал его в камеру хранения;

- неправильные действия работников досмотра в случае отказа объекта от полета;

Полученные в ходе оперативных экспериментов данные использованы нами для совершенствования работы служб досмотра в аэропортах республики.

#### IV. Использованная литература

1. Приказы КГБ СССР № 00190-85 г. и № 00152-83 г.
2. В.И.Горбань и др. Борьба органов КГБ с захватами и угонами за границу воздушных судов ГА СССР М.ВКШ, 1984 г.
3. Сборник "Предупреждение и пресечение захвата и угона за границу воздушных судов ГА СССР. М., НИИ Шестого Управления, 1985 г.

19 59

4. Литерное дело № 914 "Литовское управление гражданской авиации".

Приложение: I. № 18/2521-87г, секретно, на 4 листах,  
Только с к/к экз. № 1.

1 экз.  
II. № 18/2678-87г, секретно, на 8 листах,  
На ВК к/к экз. № 1.

КГБ СССР  
г. Горький

Начальник 2 отделения 4 Отдела  
КГБ Литовской ССР  
майор

В. Снетков

19.04.89

WWW.KGBVEIK.RU