

Секретно
Экз. №. 1.

ПРОКУРОРУ ЛИТОВСКОЙ ССР
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ ЮСТИЦИИ
1-го КЛАССА

тов. ГАЛИНАЙТИС В.В.

СЕКРЕТНО
Общий Сектор
Прокуратуры Литовской ССР
"14" III 1967 г.
№ 1040 14"

СПРАВКА

О работе отдела по надзору за следствием
в органах госбезопасности за 1966 г.

I. Надзор за следствием по уголовным делам КГБ
и судебный надзор по этим делам.

За 1966 г. органами КГБ было возбуждено 17 уголовных дел и 2 дела поступили в КГБ для расследования из других органов. Кроме того, по 4 делам из числа ранее приостановленных, возобновлялось производство и производилось расследование. На начало 1966 г. в производстве следователей КГБ находилось 8 уголовных дел.

Таким образом за 1966 г. в производстве следователей КГБ находилось 31 уголовное дело в т.ч. 9 дел из числа ранее приостановленных производством.

Находившиеся в производстве следователей КГБ уголовные дела характеризуются следующим:

1. 8 дел о преступлениях - изменении Родине (ч. I ст. 62 УК Лит. ССР) совершенных в период немецкой оккупации и связанных с убийствами и истязаниями людей. По этим делам в 1966 г. было привлечено к уголовной ответственности 13 лиц. 4 дела на 9 лиц направлены в суд. По 4 делам на конец 1966 г. следствие не было окончено.

2. 8 дел о преступлениях, совершенных в послевоенное время вооруженными бандитами - националистами, убийства и теракты (ч. I ст. 62, ч. I ст. 64 УК Лит. ССР). Из этого числа, 3 дела возбуждены в 1966 г., одно дело - в 1965 г., остальные - до 1960 г. По этим делам привлечено к уголовной ответственности 6 лиц. 3 дела направлены в суд (на 4-х лиц), по одному делу в отношении 2-х лиц на конец года следствие не было окончено. По 4 делам следствие было возобновлено, а после производства некоторых следственных действий - опять приостановлено.

новлено в связи с необнаружением преступников. Преступления по этим делам совершены до 1960 г. и в последующие годы следствие периодически возобновляется.

3. Об антисоветской агитации (ст. 68 УК) в производстве следователей КГБ было 6 дел. Из них - по 2 делам следствие было возобновлено (одно дело возбуждено в 1958 г., а второе - в 1960 г. Оба дела - о распространении антисоветских листовок). По одному из этих дел следствие вновь было приостановлено за необнаружением преступников, второе прекращено, т.к. было установлено, что листовки могли распространить бывшие участники банды - нелегалы, которых в настоящее время нет живых (н/п I/I71д. (58).

4 дела - были возбуждены по фактам проявления антисоветской агитации в 1966 г.:

1) О распространении антисоветских листовок в ночь на 16 февраля 1966 г. в гор. Калвария. По этому делу установлено, что листовки были распространены тремя несовершеннолетними учениками средней школы, дело прекращено по п. 5 ст. 5 УПК (н/п - I/I38д (66).

2) О вывешивании буржуазного флага в гор. Каунас 16 февраля 1966 г., дело приостановлено за необнаружением преступников (н/п - I/I39д(66).

3) Дело по обвинению Шоблинскас, 1936 г. рождения студента У курса химического факультета Вильнюсского госуниверситета, который в 1965 г. и в начале 1966 г. распространял антисоветские листовки. В процессе следствия оказалось, что Шоблинскас является психически нездоровым и дело направлено в суд для применения в отношении его мер принудительного лечения (н/п - I/I41д(66).

4) Дело по обвинению Шедуйкис, 1941 г. рождения студента I курса госконсерватории и Волунывичус, 1940 г. рождения, артиста хора театра оперы и балета, которые 6-7 марта 1966 г. в гор. Вильнюс распространяли значительное количество антисоветских листовок. Дело передано в суд, оба осуждены (н/п - I/I42д (66).

4. В 1966 г. были возбуждены 3 дела в отношении 9 чел. о нарушении госграницы (ст. 82 УК). Из них - по 2-м делам к уголовной ответственности привлечены 3 лица (из числа молодежи (1941-50 г.г. рождения).

Одно дело в отношении 6 несовершеннолетних учеников средней школы, которые в октябре 1966 г. пытались навестить знакомых девушек в Польской НР и с этой целью нелегально перешли госграницу, было прекращено производством (н/п - I/I51д(66)).

5. О нарушении валютных операций (ст.87 УК) - в производстве имелись 2 дела. Одно возбуждено КГБ (в 1966 г., второе поступило для расследования от следователя МООП. По этим делам к уголовной ответственности привлечены 4 лица.

6. В производстве следователей КГБ имелись 4 дела об измене Родине (ч.1 ст.62), которая в разных формах была совершена в настоящее время. По этим делам были арестованы, привлечены к уголовной ответственности 4 лица:

1) Рашански, 1936 г. рождения, рабочий стройуправления, в письмах, отправляемых родственникам, проживающим в ФРГ, сообщал сведения, составляющие военную тайну. Дело было возбуждено КГБ I3.УШ-1965 г., следствие окончено 24.1-1966 г., дело направлено в суд, Рашански осужден (н/п I/I29д (65)).

2) Вейцманас, 1945 г. рождения, шофер - готовился к бегству за границу, в капиталистическую страну, в целях передачи иностранной разведке сведения, составляющие военную тайну. Кроме того, действуя сообща с другими лицами, совершил грабеж, нарушил правила о валютных операциях. Вейцманас осужден (н/п I/I37 д.(66)).

3) Корж, 1942 г. рождения, в 1963 г. из ССР бежал в Турцию, где обратился к местным властям о предоставлении ему политического убежища, а в марте 1966 г. при содействии советского консульства в Стокгольме, через Клайпедский порт вернулся в СССР. В процессе следствия было установлено, что Корж страдает психическим заболеванием и дело в отношении его передано в суд для назначения мер принудительного лечения (н/п - I/I43д (66)).

4) Кульберкис, 1937 г. рождения, матрос, 30 апреля 1966 г. будучи уволенным на берег в парту Дуала - республика Камерун, отказался возвратиться на судно и в СССР. Следствие по делу приостановлено, объявлен розыск обвиняемого (н/п I/I47д/66).

Таким образом из следственной практики комитета госбезопасности усматривается, что особо опасные государственные преступления в настоящее время проявляются в двух видах: измена Родине в формах шпионажа (передача и сбор в целях передачи иностранному государству сведений, составляющих военную тайну) и бегства за границу или отказ возвратиться из-за границы и антисоветская агитация выражающаяся, в основном, распространением антисоветских листовок. Как правило, эти преступления совершают люди молодого возраста (до 30 лет) под воздействием антисоветской пропаганды, которую проводят капиталистические государства путем радиопередач и другими каналами.

В числе иных государственных преступлений, как более распространенными являются незаконный переход госграницы, которые совершаются также людьми молодого возраста, а часто - несовершеннолетними. Эти преступления совершаются из-за различных побуждений, как например, желание узнать жизнь за границей, посетить знакомых и т.п. Из числа преступлений этой категории, имеют место отдельные факты нарушения правил о валютных операциях, спекуляции валютными ценностями. Эти преступления совершаются людьми пожилого возраста, а если в отдельных случаях такие преступления и совершаются молодежью, то как правило, участие в совершении этих преступлений принимают и пожилые люди. Например, Вейцманас (1945 г. рождения), совместно с Неймавичус (1947 г. рождения) и Раманаускас (1947 г. рождения) совершив грабеж, похитили золотые монеты царской чеканки, которые продали Григалюнасу (1895 г. рождения) - н/п I/I37д/66.

В обобщенном виде, следственная работа КГБ характеризуется следующими данными: из числа имевшихся в производстве следователей КГБ 31 уголовного дела, расследование окончено по 18 делам, в т.ч. по 3 делам производство прекращено, а 15 дел - направлено в суд, 7 дел приостановлено производством за неустановлением преступников, по 6 делам на конец года расследование не было окончено.

Сроки следствия по прежнему остаются длительными: из 18 оконченных дел, со сроками следствия свыше 2-х месяцев расследовалось 13 дел. Это объясняется спецификой расследованных дел: со времени

совершения преступлений, по многим делам прошли десятки лет, что особенно усложняет сбор доказательств.

По делам КГБ в 1966 г. санкционированы аресты в отношении 20 лиц. Почти все аресты санкционированы прокурором республики, за исключением двух случаев, когда аресты по делам КГБ были санкционированы заместителем прокурора республики т.Архиповым.

Арестованные по делам КГБ содержатся как правило (за исключением больных, требующих стационарного лечения), в следственном изоляторе КГБ. Фактов незаконного задержания граждан органами КГБ не было.

Из числа лиц, арестованных и привлеченных в 1966 г. к уголовной ответственности по делам КГБ, оправданных судом, освобожденных из-под стражи не было.

По 15 делам, направленным в суд, к уголовной ответственности было привлечено 26 лиц, из них 2 дела в отношении 2-х лиц в суд были направлены для назначения мер принудительного лечения. Судом рассмотрено 13 уголовных дел, по которым осуждено 23 человека (в т.ч. одно дело в отношении 1 лица из числа оконченных в 1965 г.). Одно оконченное дело в отношении одного лица, на конец 1966 г. находилось в суде и не рассмотренным.

В отношении одного лица дело судом было возвращено на исследование. Это дело по обвинению Жвинис, который, вместе с другими 4 обвиняемыми, обвинялся в участии в массовых расстрелах советских граждан в период немецко-фашистской оккупации в 1941 г. Жвинис виновным не признавался и заявлял, что во время массового расстрела он в данной местности вообще не был. Изобличался показаниями ряда свидетелей, которые его видели при конвоировании обреченных и на месте расстрела.

Во время судебного рассмотрения дела, по ходатайству защиты был допрошен дополнительный свидетель, показания которого частично подтвердили выдвинутую Жвинисом версию, его алиби.

Поскольку обстоятельства о которых показал на суде дополнительный свидетель во время предварительного следствия не были известны и нуждались в проверке, дело в отношении Жвиниса судом было возвращено на исследование, остальные соподсудимые - осуждены. После

доследования - Жвинис был признан виновным в совершении вмененных ему в вину преступлений и осужден (н/п - I/I27д/65).

По трем делам судом была изменена квалификация преступлений, совершенных обвиняемыми.

1. Вейцманас, Наймавичус и Раманаускас, кроме совершения других преступлений, обвинялись в разбойном нападении на квартиру профессора Норкунас (ч.2 ст.148 УК). Это обвинение было основано на показаниях свидетельницы-домработницы профессора; которая показывала, что преступники ее связали, приказывали молчать, не сопротивляться, в противном случае - угрожали убийством. Обвиняемые это обстоятельство отрицали. На суде вышеупомянутая свидетельница свои показания несколько изменила, пояснив, что она точно не помнит были ли со стороны преступников угрозы убийством или нет. В виду этого, действия обвиняемых по данному эпизоду суд переквалифицировал на ч.2 ст.147 УК - грабеж (н/п - I37д/66).

2. Кучукасу было предъявлено обвинение в совершении незаконных валютных сделок на сумму более 75 тыс.рублей (новыми деньгами), т.е. по ч.2 ст.87 УК Лит.ССР. В числе эпизодов обвинения, был эпизод о продаже Кучукасом в период 1957-1958г.г. золотых часов, полученных им для этой цели от другого спекулянта валютчика - Ярошевичус. Кроме того, многие эпизоды обвинения были основаны лишь на показаниях Кучукаса, т.к, лица, в отношении которых Кучукас показал, что имел с ними незаконные валютные сделки, не подтверждали его показаний, хотя на очных ставках с ними Кучукас и уличил их в этом. Некоторые эпизоды обвинения были основаны на показаниях валютчика Ф.Каминерис, ранее осужденного к ВМН, которые Кучукас в процессе предварительного следствия отрицал.

На суде Кучукас частично изменил свои показания, признав лишь незначительную часть сделок. Другими доказательствами Кучукасу предъявленное обвинение полностью подтвердиться на суде не представилось возможным. Поэтому суд из обвинения исключил ряд эпизодов валютных сделок уменьшив их сумму до 10 тыс.рублей, а эпизод продажи золотых часов квалифицировал как соучастие в спекуляции и осудил Кучукас по ч.2 ст.87 и ст.ст.18-164 ч.1 УК Лит.ССР (н/п - I/I35д/66).

3. Кубилюс был привлечен к уголовной ответственности за незаконный переход госграницы, из СССР в Польскую Народную Республику, где проживал некоторое время, а после - также незаконно вернулся в СССР. Кубилюс, кроме того было предъявлено обвинение, что возвращаясь в СССР он через гос.границу из Польской Народной республики тайно переправил 23 метра хлопчатобумажной материи. Действия Кубилюс в этой части были квалифицированы как контрабанда, т.е. по ст.77 УК Литовской ССР. Суд, считая, что для контрабанды, влекущей уголовную ответственность, необходимым признаком является укрытие предметов контрабанды в специальных тайниках, чего в действиях Кубилюс не было, по ст.77 УК его оправдал, однако указал, что за эти действия Кубилюс должен нести административную ответственность. (н-п - I/I44д/66).

Таким образом, возвращение одного дела на исследование и переквалификация действий обвиняемых или изменение объемов им предъявленного обвинения, в основном являлось следствием изменения обстоятельств дела в суде (вышеуказанные дела Жвинис, Вейцманас, отчасти дело Кучукас), а в отдельных случаях - следствием не достаточно тщательного анализа доказательств и не достаточно глубоко продуманной квалификации действий обвиняемых.

Меры наказания, назначенные судом не вызывают замечаний: карателям периода немецкой оккупации, участникам нац.банд послевоенного времени, т.е. тем, которые совершали убийства, меры наказания назначаются в пределах санкции закона, а в отношении карателей периода немецко-фашистской оккупации судом применяется и ВМН (из 9 лиц, карателей, осужденных в 1966 г.) к ВМН осуждены 4). Только по одному делу вышеуказанной категории в отношении осужденного Раткявичус суд применил ст.45 УК и по ч.1 ст.62 назначил ему 6 лет лишения свободы. Раткявичус был признан виновным в том, что служил в период немецкой оккупации в полиции вахмистром, руководил группой полицейских при производстве обыска у связника советских партизан Буткевича, а когда Буткевич пытался бежать, подал команду открыть стрельбу по убегающему, в результате чего последний был убит. При назначении меры наказания Раткявичусу суд принял во внимание возраст подсудимого, его безупречное поведение в период после совершения преступления, чистосердечное признание и раскаяние (н/п - I/26д/62).

Судом так же применяется ст.45 УК и при рассмотрении дел об измене Родине (ч.1 ст.62 УК), совершенное в форме шпионажа в настоящее время (передача или сбор с целью передачи иностранному государству сведений, составляющих военную тайну). За совершение такого преступления в 1966 г. были осуждены два лица: Вейцманас и Рошанскис - каждый к 5 годам лишения свободы (н/п I/I29/д /65 и I/I37/66).

За антисоветскую агитацию путем распространения антисоветских листовок, судом назначается мера наказания в пределах 4-5 лет лишения свободы. За незаконный переход госграницы от 1,5 до 3-х лет лишения свободы.

В целях обеспечения наиболее всестороннего и полного прокурорского надзора по делам КГБ и повышения качества следствия по этим делам, прокуроры отдела принимают непосредственное участие в расследовании каждого дела, совместно со следователями КГБ проводят все важнейшие следственные действия (допросы подозреваемых, предъявление обвинения и допросы обвиняемых, проведение очных ставок, исполнение требований ст.226 УПК). В 1966 г. прокуроры участвовали в проведении 104 следственных действий.

Кроме того, по всем делам обеспечивается поддержание государственного обвинения.

2. Рассмотрение жалоб, архивно-следственных и учетных дел.

В 1966 г. поступило 691 жалоба. На 135 жалоб меньше, по сравнению с 1965 г.

Подавляющее большинство жалоб, заявлений поступают по вопросу пересмотра уголовных дел (320 жалоб и заявлений) и дел о выселении (293 жалобы и заявления). Эти жалобы, как правило мотивируются тем, что жалобщики считают себя необоснованно осужденными при выселении или же в них содержится просьба зачесть в трудовой стаж время, отбытое в местах лишения свободы, из последующих, а также возвратить конфискованное при выселении имущество. Бывает и другие мотивы таких жалоб: осуждение или выселение мешает продвижению по службе и т.п.

Независимо от мотивов жалобы или заявления, они решаются путем проверки уголовного или учетного дела, т.к. удовлетворение или отклонение претензий заявителей связано с решением вопроса обоснованности их осуждения или выселения.

На начало 1966 г. остались нерассмотренными 150 жалоб и заявлений. Таким образом за весь 1966 г. в производстве прокуроров отдела находилось 841 жалоба. Из этого количества: 82 жалобы и заявления направлены в другие органы и райпрокурорам по принадлежности; на 66 жалоб и заявлений даны разъяснения; 557 жалоб и заявлений разрешено по существу.

Из общего количества - 557 разрешенных по существу жалоб и заявлений, удовлетворено 110 или 19,7%. По сравнению с прошлыми годами удовлетворяемость жалоб несколько уменьшилась: в 1964 г. - 22%, в 1965 г. - 24,2%. Жалобы удовлетворены: 44 - о пересмотре дел о выселении; 66 о пересмотре уголовных дел.

На конец 1966 г. не рассмотренными остались 136 жалоб и заявлений, из этого количества - 106 с нарушенными сроками. Из общего количества - 557 разрешенных по существу жалоб и заявлений, с нарушением срока разрешено 207 жалоб или 37%. В 1965 г. с нарушением сроков также было разрешено 37% жалоб, а в 1964 г. - 29%. Нарушение сроков разрешения жалоб допускается, в основном по причине того, что в связи со многими жалобами проверяются уголовные и учетные дела и проверки, как правило, длятся более месяца. Этими же причинами объясняется и значительное количество жалоб в остатке с нарушенными сроками. Так, на начало 1966 г. 124 уголовных и учетных дел находилось на проверке; за 1966 г. направлено на проверку 195 дел, из числа которых на конец 1966 г. проверки не были окончены по 116 делам. Кроме того, по некоторым делам и жалобам прокуроры отдела проводили проверки лично или путем направления отдельных поручений райпрокурорам и другим органам. Такое положение и повлекло нарушение сроков по значительному количеству жалоб.

Однако, следует указать, что в отдельных случаях сроки разрешения жалоб нарушаются и по причине недостаточной оперативности прокуроров отдела или недостаточной четкости в организации работы отдела.

Так, за 1966 г. по этой причине сроки разрешения были нарушены по 13 жалобам.

В 1966 г. имели место отдельные случаи дачи жалобщикам некачественных, непонятных ответов, ответов не на том языке, на котором составлена жалоба. В подобных случаях давались замечания прокурорам отдела.

За 1966 г., в связи с жалобами и по другим основаниям, прокурорами отдела в порядке надзора рассмотрено 380 уголовных дел в отношении 734 человек (в том числе 6 дел рассмотренных ^{с 1961 года} 1953 г.); Из этого количества: по 169 делам в отношении 414 человек отказано в принесении протеста (рассмотренных после 1953 г. - 2 дела на 2 человека); 142 дела в отношении 220 человек направлены на проверку; по 69 делам в отношении 100 лиц принесены протесты (4 протеста на 4-х лиц, осужденных после 1953 г.).

На предмет реабилитации протесты внесены в отношении 86 лиц. По другим вопросам - переквалификации, снижении меры наказания - в отношении 14 лиц.

Рассмотрено в 1966 г. протестов 78 (с учетом остатка не рассмотренных протестов 1965 г.), из них не удовлетворено 5 протестов. Два протеста (в Президиум и в Пленум Верховного суда республики) вносились по делу Кукушка о зачете в срок наказаний времени, отбытого им в ссылке. Протесты вносились следуя рекомендациям Прокуратуры Союза ССР (н/п 1/266д/61).

В конце 1965 г. был внесен протест по делу Василюс, который в 1941 г. был арестован, а впоследствии осужден Особым совещанием за то, что в период буржуазного режима в Литве состоял в буржуазно-националистических организациях и партиях. При проверке дела в 1965 г. конкретных действий, направленных против рабочего класса и революционного движения со стороны Василюс не было установлено, только были выявлены факты, что он, выступая с докладами перед общественностью, высказывался против компартии. Считая, что такие выступления не возможно считать активной борьбой против рабочего класса и революционного движения, в декабре 1965 г. внесли протест, однако Вер.суд с нашим мнением не согласился и в январе 1966 г. протест отклонил (н/п 1/419/65г.).

В декабре 1965 г. был внесен протест по делу Немицкас на предмет прекращения дела. Немицкас был арестован в 1941 г. и впоследствии осужден Уособым совещанием за принадлежность к националистическим организациям в период буржуазного режима в Литве. Протест был внесен после проведенной дополнительной проверки по делу. В январе 1966 г. Верховный суд не согласился с протестом и вынес определение о производстве по делу более тщательной проверки. После исполнения определения Верховного суда, в июне 1966 г. повторно был внесен протест, который Верховным судом был удовлетворен (н/п I/458/65).

В июне 1966 г. был внесен протест по делу Кузинявичус на предмет снижения наказания. Кузинявичус в 1947 г. был осужден по ст.ст. 58-1 "а" и 58-8 действовавшего УК РСФСР к 25 годам лишения свободы за то, что в 1965 г. состоял в банде, участвовал в совершении террористических счетов. Протест внесли по тем соображениям, что в деле не имеется доказательств, что Кузинявичус кого-либо лично убил или проявлял инициативу в совершении убийств. Верховный суд, считая, что Кузинявичус, находясь в банде на протяжении двух лет, как участник банды принимал участие в убийствах и истязаниях граждан, не согласился с протестом. При повторном изучении дела, пришли к выводу, что протест был внесен без достаточного анализа всех обстоятельств дела и с определением Верховного суда согласились (н/п I/243/66).

Кроме того, в 1966 г. 3 протеста Верховным судом были удовлетворены частично. В конце 1965 г. был внесен протест по делу Валайтис, который в 1952 г. осужден по ст.ст. 58-1 "а", 58-10 ч.П и 121 действовавшего УК РСФСР ^{к 25 г. н/с} ^{В протесте ставился вопрос} прекращения дела по ст. 121 УК РСФСР, исключении из обвинения одного из эпизодов - организации отряда белоповстанцев и снижении меры наказания Валайтису. Рассмотрев дело и протест, Верховный суд прекратил уголовное дело по ст. 121 УК РСФСР в остальной части протест отклонил считая, что эпизод об организации белоповстанческого отряда существенного значения не имеет, кроме того, по делу установлено, что Валайтис предпринимал меры для организации белоповстанческого отряда и в результате этих мер, некоторые лица вступили в другой белоповстанческий отряд, а вопрос о снижении меры наказания Валайтису должен решаться в порядке, пре-

дусмотренном Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 25 апреля 1960 г. (н/п № I/94/65).

В августе 1966 г. был внесен протест на предмет прекращения дела Почешунас, Модеставичус и Кальвенас, которые в 1945 г. были осуждены военным трибуналом по ст. 58-10 ч. II действовавшего УК РСФСР за то, что на протяжении ряда лет, с 1941 г. по день ареста, Почешунас и Модеставичус среди железнодорожных рабочих проводили антисоветскую агитацию, высказывались за восстановление буржуазного строя в Литве, восхваляли порядки буржуазной и немецкой оккупационных властей в Литве, ополчались Советскую Армию и восхваляли - немецкую, высказывались за физическое уничтожение коммунистов; Кальвенас - примкнул к ним и также допускал подобные высказывания.

По делу в 1966 г. производилась дополнительная проверка. После проверки пришли к выводу, что осужденные по данному делу допускали лишь обывательские, политические неправильные разговоры, а угрозы в адрес коммунистов, не нашли подтверждения, т.к. передопрошенные свидетели заявили, что точно не помнят о подобных высказываниях осужденных. По этим соображениям был внесен протест о прекращении дела в отношении всех троих осужденных. Судебная коллегия Верховного суда Литовской ССР на согласилась с протестом считая, что виновность Почешунас и Модеставичус доказана показаниями свидетелей, допрошенных в суде, а постановка вопроса в протесте, что при дополнительной проверке свидетели не подтвердили своих показаний не основана на законе, поскольку в таком случае дело подлежало возобновлению по вновь открывшимся обстоятельствам.

В отношении Кальвенас судебная коллегия дело прекратила. Повторно проанализировав обстоятельства дела, пришли к выводу, что входить с протестом по этому делу в вышестоящие судебные инстанции - нецелесообразно (н/п I/I04/65).

В июне 1966 г. был внесен протест по делу Шарлаускайте, которая в 1945 г. военным трибуналом и последующими инстанциями военного трибунала была признана виновной по ст. ст. 18-58-I "а" действовавшего УК РСФСР в том, что оказывала помощь нац. бандитам продуктами питания и как связница связала в своем доме две бандитские группы. Во время проверки дела было установлено, что в эпизоде установлении связи между двумя бандитскими группами, Шарлаускайте была использована оперативной группой органов госбезопасности и

действовала по заданию этой группы, хотя сама этого и не знала. По этим мотивам и был внесен протест на предмет прекращения дела. Судебная коллегия Верховного суда Лит.ССР протест удовлетворила лишь частично: квалификацию действий Шарлаускайте изменила со ст.ст. 17-58-1 "а" действовавшего УК РСФСР на ст.88 УК Лит.ССР по тем мотивам, что в деле имелись данные о том, что к Шарлаускайте заходили бандиты, она знала место их стоянки, но об этом не сообщила органам власти. Эпизод об установлении связи между двумя бандитскими группами исключен из обвинения. С определением судебной коллегии согласились, т.к. при внесении протеста недостаточно тщательно были оценены все обстоятельства дела (н/п 1/429/65).

На конец 1966 г. не рассмотренным судом остался 1 протест; в отделе остались не рассмотренными 5 уголовных дел и по 78 делам органами КГБ не были окончены проверки.

В связи с жалобами и заявлениями в 1966 г. рассмотрено 343 дела о выселении граждан в административном порядке. Из этого количества 23 дела направлены для рассмотрения комиссии Совета Министров Литовской ССР, т.к. жаловались лица, выселенные как кулаки по постановлениям Совета Министров Лит.ССР и вопрос об обоснованности их выселения Советом Министров республики не рассматривался. По 44 делам приняты меры к признанию выселения необоснованным (по 10 делам внесены протесты об отмене постановлений Особого совещания, все протесты удовлетворены и по 34 делам вынесены постановления об отмене постановлений органов НКГБ о выселении). По 276 делам отказано в постановке вопроса о признании выселения необоснованным. Из этого количества, по 131 делу составлены заключения, а по остальным 145 делам отказано без составления заключений, т.к. в основном, заявители никаких мотивов, касающихся обоснованности выселения не приводили, лишь ставили вопросы о возврате конфискованного имущества или другие вопросы (имеющие определенную связь с последствиями выселения) и при рассмотрении дела не возникали сомнения в обоснованности выселения.

Кроме того, за 1966 г. на проверку было направлено 51 дело о выселении.

По распределению обязанностями, рассмотрение жалоб, архивно-уголовных и учетных дел, в основном возложено на прокуроров отдела, т.т. Букашева, Синицына и Скипарис. Среднемесячная нагрузка одного работника выражается в следующем: 20 рассмотренных жалоб, 10 уголовных дел и 10 учетных дел.

В целях устранения имеющихся недостатков в работе по жалобам и архивно-следственным делам, 30 декабря 1966 г. в отделе состоялось оперативное совещание. Кроме того, эта работа отдела ежеквартально обобщается, вскрываются имеющиеся недостатки и результаты обобщения доводятся до сведения прокуроров отдела.

СТ. ПОМ. ПРОКУРОРА ЛИТОВСКОЙ ССР
СТАРШИЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ

(БАКУЧЕНИС)

23 февраля 1967 г.